

مقدمة

بقلم الكاتب الكبير الأستاذ عباس محمود العقاد

كل عمل يتولاه الانسان له أناس مطبوعون عليه وأناس يصنعونه تكلفاً أو مجازاة للعرف والعادة ، ومن ذلك ولا شك كتابة المذكرات الخاصة والتعليقات اليومية . فالمطبوع على كتابة مذكراته يهتم بتسجيل كل ما يعرض له من الحوادث والخواطر كما يهتم الشاعر المطبوع بتسجيل معانيه وأحاسيسه في القصيد ، وكما يهتم المصور المطبوع بتسجيل مرثياته واختباراته النفسية في الصور والتماثيل ، وكما يهتم كل فنان بتسجيل ما يدور بنفسه ويعلق بحسه ، فالباعث هنا هو باعث الأحياء الفنى الذى لا اختيار للانسان فيه ، وإخلاص المرء فى هذا العمل كإخلاصه فى الإفضاء بأسراره وهمومه ووقائع أيامه ولياليه إلى الصديق العطوف الموثوق بأمانته وترحيه بما يسمع من شواغل صديقه ، فإنه ليستريح بعد هذه المكاشفة كمن التى عن صدره عبثاً ثقيلاً يرين عليه وأفرغ من ضميره قللاً دخيلاً يعتلج فيه ، وقد يتخرج من السهو والتخريف كما يتخرج الشاهد التقي من الحث في يمينه والاخلال بشرفه ، ويذكر ماله كما يذكر ما عليه كأن هناك رقيباً حياً عالماً بما فى السرائر يحاسبه على ما يذكره وما ينساه . فالذاكرة الخاصة عند صاحبها هى ذلك الصديق الصدوق وهى ذلك الرقيب المطلع على الغيب ، ومن لم يكن مطبوعاً على تدوينها فمن المستحيل عليه كل الاستحالة أن ينظر إليها هذه النظرة ويشعر بها ذلك الشعور ، وأن يستريح إلى مناجاتها كما يستريح الصديق إلى مناجاة الصديق . لأن المطبوعين وحدهم هم الذين يشغفون حياً بأعمالهم ويعطونها جزءاً من قلوبهم وضمائرهم وينقثون فيها قبساً من حياتهم ، فهم حريون بعد ذلك أن يعاملوها معاملة الأحياء مذ كانوا يشعرون بها شعورهم بالأحياء الذين يتعاطفون ويتكاشفون ويتجاوب بينهم الإحساس

وعندى أن هذا هو التعليل الوحيد الصالح لتفسير جميع الملاحظات المستغربة

التي لا حظها النقاد على كبار كتاب المذكرات المشهورين في التاريخ ؛ وعلى رأسهم
السياسي الانجليزي صمويل بيبز (Samuel Pepys) الذي نشأ في القرن السابع
عشر ولا تزال مذكراته موضع البحث والاستقراء بين دارسي التاريخ والمغنين
بالطبيعة الانسانية

لقد كان هذا الرجل نائبا وموظفا كبيرا في وزارة البحرية ورئيسا لمجمع العلوم
ومغرمنا بالموسيقى والتمثيل ، وترك بعده مذكرات مستفيضة لا تزال كما قلنا موهبة
البحث بل موضع الحيرة عند بعض النقاد ، فلا هم قادرون على أن يحزموا بأنه
كتبها لنفسه لأن الانسان لا يكتب كل هذه المجلدات وكل هذه الحوادث ليطلع
عليها وحده ، ولا هم قادرون على الجزم بأنه كتبها للأجيال المقبلة لأنه كشف فيها
أسراراً عن سيرته وسيرة اقربائه كان معروفا أنه يخفيها أشد الاخفاء ويود
لو يتعقبها بالمحو والنسيان

مثال ذلك أنه حكى يوما عن زميل قديم له من زملاء الدراسة تغدى معه
وتذاكرا أيام التلذذة فقال له الصديق : إنك كنت يا صمويل يومئذ من أنصار
كرمويل وخصوم الملك ... قال صمويل في مذكرته : « فارتعبت لأنني خشيت أن
يكون زميلي ذا كرا ما قلته له يوم قتل الملك ... ومن حق القاري أن يفهم بعد
هذا أن الرجل الذي ارتعب لخوفه من ذكريات زميله سيحرص أشد الحرص
على كتمان ما قال ، ولكن القاري لا يلبث أن يقرأ بين قوسين اعترافا بما قاله
صمويل يومذاك ، وهو أنه لو ألقى عظة عن قتل الملك لجعل عنوانها إن ذكري
الاشرار لا بد أن تعطب وتبلى ! »

ومثال آخر : انه اشترى كتابا من الكتب الشائعة فتعمد أن يختاره من الطبعة
الرخيصة لأنه عول على احراقه بعد الاطلاع عليه ... اذن يحق للقاري أن يفهم
انه لن يذكر هذا الكتاب ولن يشير اليه في حديث ولا كتابة ، ولكن الواقع انه
أثبت في وقائع ذلك اليوم انه اشترى الكتاب وانه كتاب خبيث وانه اشتراه من
الطبعة الرخيصة لأنه لا يحب أن يرى في مكتبته

ومثال ثالث : ان مسألة من المسائل البيتية كدترته فأتلف جميع أوراقها وأسايدها
ثم عاد إلى مذكراته فدون فيها جميع تلك الأوراق والأسايد بأقصى ما استطاع في
اسهاب وتفصيل

كيف يتسنى لنا تليل ذلك إلا بأن الرجل كان منقادا لايحاء الطبع الذى لا اختيار له ؟ اتنا نستطيع أن نعرف علة صناعة الصانع الذى ليس بالمطبوع ولا الموهوب ، فان المنفعة التى ينالها أو السمعة التى يحظى بها كافية لتفسير أعماله ومصنوعاته ، ولكن لا المنفعة ولا السمعة كافية لتفسير أعمال المصور الذى ينقاد فى تصويره بدافع من سليقته ووجدانه ، فانه قد يخسر المال والسمعة جميعاً بل قد يحازف بحياته وعافيته ومستقبله ليثبت على لوحة التصوير ما ثبت منه فى صفحة الحس وطيات الضمير

وكذلك الرجل المطبوع على تدوين مذكراته لا يدونها لتزينه ولا لتشينه ، وليس من همه أن يدخرها لنفسه أو يعرضها لغيره ، وانما هو كاتب لها لانه يستريح إلى كتابتها كما يستريح المرء إلى المكاشفة والثقة بمن يكاشفه ولو حاق به الضرر من جراء ذلك فى كثير من الاحوال

هذه سليقة نافعة تفيد الثقافة الانسانية كما تفيدها كل ملكة مطبوعة وخليقة حية ، تفيدها فى درس النفس البشرية ، وفى تحقيق الحوادث التاريخية ، وفى تمحيص عادات الأمم وآداب المجتمعات ، ولعلنا لا نخطئ إذا قلنا إن تاريخ بنى الانسان فى جملته لا يحتاج إلى المزيد من أصحاب الملكات الفنية والقرائح الشعرية لانهم يظهرون بمقدار الحاجة اليهم فى كل فترة من الزمن وكل شعب من الشعوب ، ولكن الملكة التى يحتاج فيها تاريخ بنى الانسان إلى المزيد هى ملكة اليوميات والمذكرات ، لانها لا تزال منذ القدم أندر من القدر المطلوب ، ولا سيما بين رجال المناصب الذين اضطلعوا بالأعمال السياسية واتصلوا بدعائل الامور

ويدلنا على مبلغ هذه القدرة ان تاريخنا المصرى الحديث لم يشتمل على أكثر من مؤرخين اثنين فقط يرجع اليهما الباحث فى هذه الناحية ، وهما الشيخ عبدالرحمن الجبرتي وصاحب السعاة الحاج احمد شفيق باشا صاحب هذه المذكرات ، وانما نذكر الجبرتي فى هذا الصدد من باب التساهل والمقارنة . لانه رحمه الله لم يكن ، أولاً ، ممن شغلوا المناصب التى تتيح لهم الوقوف على ما وراء الاخبار الشائعة ، ولأنه من الجهة الأخرى كان مصروفاً إلى نوع آخر من الكتابة غير نوع اليوميات الخاصة والمذكرات الشخصية ، والفرق بين النوعين أن الجبرتي كان يدون أخبار بناء عصره التى يصح أن تقع تحت عنوان الاخبار التاريخية من الوجهة العمومية

وإن تحدثت فيها عن أشخاصهم وعلاقاتهم الخصوصية ، أما النوع الآخر وهو نوع
اليوميات والمذكرات فهو أشبه باعترافات الانسان عما يفعله وما يرى وما يتصل
به مباشرة من الحوادث والالام ، وهنا موضع الحاجة إلى الملكة الخاصة والاستعداد
المطبوع ، لأن مشاهدة الحوادث وتدوينها قلبا تحتاج إلى تلك الملكة أو ذلك
الاستعداد . أما الاعتراف بكل ما يصنعه الانسان واثباته على القرطاس بينه وبين
نفسه فذلك هو الباعث النفسى الذى يندرز بين المؤرخين

ومن ثم يكون الحاج احمد شفيق باشا هو المؤرخ الوحيد في التاريخ المصرى
المطبوع على تدوين اليوميات ومكاشفة القرطاس بما يجرى له وينطوى في ضميره :
يكتبها في عهد الحداثة كما يكتبها في عهد النضج والاكتمال ، ويكتبها وهو آمن في
بلده كما يكتبها وهو مغرب في الديار الاجنية ، ويكتبها في أيام السلم والطمأنينة كما
يكتبها في أيام الحرب والفرع وهو محاط بالجواسيس وقناص الاخبار وأصحاب
الدسائس والمشائبات ، ويعنى بالمحافظة عليها أشد من عنايته بالمحافظة على حقائب
الجواهر والمصوغات ، ويعلم أن سمو الأمير الذى يعمل معه قد عرف سر
هذه اليوميات وتوجس منها والزم الصمت والحذر من أجلها فلا يثنيه ذلك عن
المضى فيها والمناورة عليها ، ولم يكن يشغله عنها كما قال في مقدمة الجزء الاول وعمل
ولا لهو . وما كانت مشاغلي الخاصة لتحول بيني وبينها ، بعد أن غدت جزءا
لا يتجزأ من برنامج حياتى . فكنت أدونها أثناء الدوايسة بين كد الدرس والمذاكرة
ولا أفر عن تقييدها أثناء أسفارى خارج مصر سواء للهام أو للرياضة . ذلك ان
تدوينها كان في ذاته سلوى لى ، لأنه يتصل بعامل خفى في نفسى ، هو الشغف بتسجيرها
ثم استجناء مسرة استعراضها وما آنسه في ذلك من لذة معنوية ،

هذا الشغف أو هذه اللذة المعنوية هى الخصلة التى يمتاز بها المؤرخ المطبوع
على تدوين يومياته ومذكراته ، وهى التى تغنيها حين نقول إنها ملكة فنية كملكه
الشاعر الذى يسجل احساسه واختباره في قصيده ، أو المصور الذى يسجل احساسه
واختباره في لوحاته وتماثله .

لقد كان صمويل بينيز الملقب بامام اليوميين وأستاذ كتاب المذكرات Master
Diarist يدون أسرار ونوادره بالخط المختزل فلا يقرؤه إلا من عرف مفتاح اختزاله .
أما صاحب هذه المذكرات فإنه يكتبها بالعربية الصريحة السهلة ولا يبالي أن يستثنى

منها سرا من الأسرار ولاخطة من الخطرات ، وإنما يحذف منها عند الطبع ما تقتضى بحذفه الضرورات الاجتماعية والسياسية وما يشير بحذفه الاصحاب والأصدقاء .
ومو - علم الله في سريرة نفسه - آسف جد الأسف على كل بتر واستثناء من هذه المذكرات التي لم يبالغ حين قال إنها دغدت جزءاً لا يتجزأ من برنامج حياته ،

عند ما قرأت هذه المذكرات عرفت منها ما كنت أود أن أعرفه ، ووجدت فيها كذلك ما لم أكن أنتظره ولم يقع في حسابي ، لأنه بعيد - على ما يظهر لأول وهلة - من نطاق المذكرات في زمانه ومكانه وأشخاص المشتركين فيها .
فصورة عباس الثاني - مثلاً - واضحة في خلال هذه الصفحات وضوحاً لا يشوبه أقل لبس أو تمويه : واضحة من وراء المراسم والمظاهر ودواعي الخطة والتحمل ، واضحة في علاقاته بحكامه وعلاقاته بأبنائه وأخوته وآله ، وعلاقاته بأصحابه وأتباعه وأعوانه وموظفيه ، وعلاقاته بمن يرجوهم ويخشاهم من ذوي الجاه والسلطان ، وعلاقاته بزوجته وصواحيه وأصحاب سريره وهوائه ولا لظن أن كتاباً من الكتب يعرض لنا صورة نفسية لعباس الثاني أوضح ولا أوفى من صورته في هذا الكتاب .

كذلك الرجال الذين عاشرهم وعاشروهم واتصل بهم واتصلوا به ولو لحظات معدودات . فإن الحديث المروى في هذه الصفحات بين عباس وخليوم يعرفنا بالشئ الكثير من دحائل خليوم ومطامعه الاستعمارية وأساليبه في مخاطبة الناس واستمالتهم إلى ما ينويه ويفكر فيه .

وعلى هذا الخيال نعرف كثيراً عن الصدر الأعظم سعيد حليم وعن مصلحته وأنور وجمال . وعن فريد وجاويش ولبيب ، وعن سائر الرجال المصريين وغير المصريين اللذين عرض ذكرهم هنا في حادث من الحوادث أو مناسبة من المناسبات . وعلى هذا الخيال أيضاً نعرف ما أحاط بالحلة التركية على مظهرها من أسباب الفشل والتعطيل ، وتارة من جراء الدساتير الشخصية ، وتارة أخرى من جراء المآرب السياسية ، وتارة غير هذه وتلك من جراء التضارب والتناقض بين مطامع الترك ومطامع الألمان في هذه البلاد ، وتبجلي لنا أثناء ذلك إدارة الحكم التركي وكيف تدور وتسكن ، وتقديرات الحكومة الألمانية وكيف تخطى وتصيب بين

آراء الساسة وخطط العسكريين ، وغير ذلك من ملابسات الخرب التي لها مساس بمصر من جانب . وبدول أوربا الوسطى من جانب آخر ، وبانجلترا والحلفاء من جانب ثالث غير يسير .

وكذلك نطلع أثناء هذا كله على مقامرات الجاسوسية وأساليب الوقوف على المساعي الخفية ، وما كان يتوخاه الانجليز من تقديم المسائل أو تأخيرها لتعليق الاطماع بهم حيناً بالتسوية في تقرير ولاية العهد ، وحيناً بالإشارة من بعيد أو قريب إلى مصادرة أموال المعتريين وأملأكم وقطع علاقاتهم بذويهم ووكلائهم ، وحيناً بفتح باب العودة لمن يشاء واستدراج من يسهل استدراجه إلى الخدمة والموالة ، ونذكر الشيء الكثير من أسرار السياسة الانجليزية التي طأهرها الرحمة والانصاف واحترام الحقوق والأموال ، وباطنها الكياسة والآناة والانتفاع بالفرص وتأجيل الأمور إلى أوقاتها لاستغلالها أتم استغلال .

كل هذا مما يخطر على بال القارئ أن يلم ببعض مناسباته وملابساته في سياق هذه المذكرات ، لأنها مذكرات رجل لازم الخديو أبان الحرب العظمى في الاستانة وسويسرة ، وساح معه في النمسا والمانيا وقام له بالمهام التي يقوم بها المعين الأمين المؤمن على ما يسمع من المقاصد والأسرار . ولكن الشيء الذي قلنا يخطر على بال القارئ وهو يتصفح هذه المذكرات أنه سيعلم منها نبأ عن قضية مدام « كايو » التي كانت لها ضجة عالمية في حينها ثم كانت لها نتائج عظيمة في قلب الوزارات الفرنسية ، ففي استعراض حوادث سنة ١٩١٥ يقول صاحب المذكرات « تعرف الخديو بباريس في صيف سنة ١٩١٤ برجل فرنسي يسمى مولو بواسطة يوسف صديق باشا وهو ينتمي إلى موسيو كايو الوزير الفرنسي السابق الذي عرفه الخديو كذلك عندما كان في باريس . وحدث أن أحد محرري جريدة الفيجارو ويدعى كالميت (شقيق الأنسة تالبوتيه معلتي الفرنسية في أثناء دراستي وقد عرفني به) نشر مقالات يتهم فيها موسيو كايو بالاختلاس وخيانة وطنه لسعيه في خدمة ألمانيا . فلما كان من زوجته إلا أن ذهبت لهذا المحرر وأطلقت عليه رصاصة من مسدسها أردته قتيلاً ، فقدمت للمحاكمة الجنائية . وقد طلب موسيو كايو من الخديو أن يبذل نفوذه لدى رئيس محكمة الجنايات لانقاذ قرينته ، وعرف سموه به في مأدبة خاصة ، فسعى بجميع الوسائل لديه ، ومن ذلك أن وعده بالانعام عليه بنيشان كان

يطمح اليه ، وكانت النتيجة براءة مدام كايو ، وأصبح كايو من هذا الوقت يود أن يقدم خدمة لسموه رداً الجميله ...

ولكن الإنسان ليدكر الآن ما كانت تنشره الصحف عن أسباب هذه الجناية وما حام حولها من الشبهات الغرامية ، ثم ينظر فيما رواه صاحب المذكرات فيتبادر الى ذهنه قول القائل : « وبأنتيك بالأخبار من لم تزود » ، ويتدبر كيف تستفيض الأشاعات وتختلف التعليقات ، وتحتاج الحقائق الى المضاهاة بين أقرب المصادر وأبعدھا على السواء .

ويتفق أن تبدأ اليومية من اليوميات وأنت لا تتوقع ان تقرأ في هذا السياق شيئاً إلا أن تكون محادثة عرضية في زيارة عرضية مما تقضي به المجاملات ويقطع به السكوت ، فإذا أنت على غير انتظار أمام خبر من الأخبار التي تتعلق بها مصائر الأمم ، وتربك كيف يتحول مجرى التاريخ . ففي الرابع عشر من يناير سنة ١٩١٨ يقول صاحب المذكرات : « حضر اسماعيل باشا فاضل من رجال الحرية القدماء وكان مراقباً للسلطان عبد الحميد . وبعد أن زار الحديو جلس عندي ، ثم يقول على أثر ذلك وهو الخبر الذي جاء عرضاً في الطريق : « وذكرنا شؤون مصر والاحتلال فقال لي إنه لم يعض أطراف المسألة المصرية ، وروى لي أنه عند ما ثار عرابي على توفيق باشا كانت الدولة عازمة على إرسال حملة لاختاد الثورة وصدرت الأوامر باستعداد عساكرها التي كانت في كريت للسفر إلى مصر ، وأمرت فرقة من الاستانة بالذهاب إلى كريت لتخلفها . إلا أن يوسف رضا باشا رئيس لجنة أسكان المهاجرين رفع تقريراً الى السلطان يحذره من اخلاء العاصمة من العساكر لئلا يخلعه الشعب كما خلع السلطان عبد العزيز . فخاف على نفسه واستعاض عن الحملة العسكرية بإرسال درويش باشا سعياً للوفاق بين العرايين وتوفيق باشا ،

ولا يسع الإنسان وهو يعبر هذا النبا الصغير الذي جاء في عرض الحديث إلا أن يسأل نفسه : ترى الى أي مصير كانت القضية المصرية متجهة لو حضر الجيش العثماني وتولى اخاد الثورة العرابية ؟ وإلا أن يعجب للحوادث الكبرى كيف تتوقف في بعض الأحيان على كلمة يوعز بها رجل غير مسئول عنها ، وقد يكون فيما أوعز به موعزاً اليه .

وفي المذكرات كثير من أمثال هذه الأحاديث العرضية التي يطالعها القارى على غير انتظار، وكثيرا ما تفاجئنا بطرائفها اذا هي لم تفاجئنا بموضوعاتها، فالتعريف بالخدوي مثلا موضوع منتظر من بداية المذكرات، ولكن التوارد التي تعرفنا به هي الشيء الطريف الذي لا يدور في الحسبان، وقد يسعى طلاب الدراسات النفسية الى العثور على نوادر من هذا القليل لاحصاء النقائص الاخلاقية فلا يظفرون بها الا بعد عناء.

كان صاحب المذكرات والمرحوم الدكتور السيد كامل بك يتحدثان في الثالث عشر من شهر ابريل سنة ١٩١٦ فأبدى الدكتور تألمه بما فاه به الخديو في جلسة ماضية عن رجال الحزب الوطني ثم قال: «ان صاحبته هي التي تزين له ذلك. وقد عرفت مواضع الضعف فيه. واستشهد بما رآه ذات يوم من الخديو. وقد جلس يفرز الوسائل الواردة ويفصل منها الجزء الابيض الخالي من الكتابة فيحفظ به. فما كان عنها الا ان اخذت رسالة سبها عنها وصنعت بها كذلك، وهي الآن تستغل حرصه بمغول له: ما الذي نفعلك به المصريون فتشفق عليهم؟ وتحسن له ابعاد رجاله واحدا واحدا اقتصادا لا لفضولك».

انني أعرف الدكتور سيد كامل رحمه الله رجلا حريصا جدا في أحاديثه، يشفق أن تقلت منه كلمة تحسب عليه أو تتم عن افشائه الأسرار، فما إخاله أفشى بهذه «الطريقة» الخلقية إلا وقد غلبته طرافتها فلم يقو على كتمانها، وهي والحق يقال جديرة باخراج الموء عن حواجز المراسم والعادات، وأي شيء أظرف من منظر امرأة تكلف رجلا عشرات الألوف من الجنيهات في أشد الأزمات وهي تسترضيه بعد ذلك بتوفير قصاصة من الورق لا تساوي المائة منها بضعة قروش؟ وأي شيء أعجب من الطبيعة التي تشغل رجلا بتوفير القصاصات وقد أضاع عرشاً وأضاع معه القصور والأموال؟

هذه التوارد الشخصية هي مزية اليوميات الخاصة التي من أجلها كانت عظيمة القيمة للتاريخ والدراسات النفسية، لأنها تعرفنا بإبطال الحوادث التاريخية أضعاف ما تعرفنا بهم المظاهر الاجتماعية والأعمال العامة والكتابات العلنية، فقد يتجملون بهذه المظاهر أمام الناس وهم في الحقيقة عاطلون من جمالها، وقد تنسب اليهم الأعمال العامة وهم لا يساهمون فيها، وقد تراعى في الكتابات العلنية مضاحكة موقوتة أو

مجاملات مفروضة . أما النواذر المرتجلة التي تبدر من صاحبها غفو البديهة فهي هي الصورة الصحيحة بلا مبالغة ولا تحميل

ومن الأمور الحقيقة بالتنويه في هذا المقام ذلك الحديث الذي جرى بين صاحب السمو الملكي الأمير محمد علي والقائد مكسويل في بداية الحرب العظمى فقد اقترح الأمير إعلان استقلال مصر وقال للقائد : «أوى أن القرصة ساحة للانجليز لإعلان استقلال مصر ، وبهذه الوسيلة يمكنكم أن تجهزوا جيشاً من المصريين للدفاع عن استقلال بلادهم وتتفقوا معنا على أن تتركوا مصر بعد مدة تحددونها . فان صنعتم ذلك تكسبوا ثقة المصريين وغيرهم في البلاد العربية .

نعم . هذا هو الرأي الصواب ، ولو أصرت عليه الوزرة الرشدية وأخذ به الانجليز لاتقينا كثيراً من المحظورات ، ولكن «وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم» . فان مطالبة المصريين باستقلال بلادهم وثورتهم التي ثاروها في سبيل هذه المطالبة هي في ذاتها غنيمة من الغنائم الأدبية التي تستفيد منها الشعوب وتجعل للاستقلال شأناً غير شأن العطاء الموهوب .

وعلى الجملة نرجو أن تقوم هذه المذكرات بحصتها المشكورة القيمة في تاريخ هذه البلاد ، فقد جاءت في أوانها لاتمام العلم بتاريخنا القريب قبل أن تترامى به الأيام وتحول الحوائل دون المراجعة والتحيص ، وجاءت في أوانها من الجهة الأخرى لأن العصر الحديث في أوروبا يوشك أن يكون عصر المذكرات والمشاهدات الشخصية وإن لم يكن لها بعد نصيب من الشيوع في بلادنا ، وقد تعود القوم هناك أن يضاهوا بينها ويقابلوا بين رواياتها ويلتمسوا فيها من مصادر الحقيقة ما لا يتاح في غير هذا النوع من التأليف ، وربما كانوا مدينين بمعظم ما يعرفون عن رجالهم وأقوالهم لما يدونه عنهم كبار الصحفيين والسائحين في أمثال هذه المذكرات ، ولعل مذكرات شفيق باشا أن تكون فاتحة لاتنتشر هذا النوع من التأليف في العالم العربي فيكون له فضل في التقدم والتشجيع إلى جانب فضل التأريخ والتدوين .

عباس محمود العقاد



عباس والحرب العظمى